

## Lapset ja nuoret bussin alle – kaupungin säästösuunnitelmat järkyttävää luettavaa

Kaupungilla on viime viikkoina poristu uudesta talouden tervehdyttämissuunnitelmasta, jossa esitetään 30 miljoonan euron tasapainottamistoimia niin veronkorotusten kuin menoleikkausten kautta. Nuorisovaltuuston hallitus kävi kokouksessaan läpi talousohjelman, ja totesi sen kurittavan suhteettoman paljon lapsia ja nuoria.

Nuorisovaltuusto puoltaa kunnallisveron nostoa 0,25 %-yksiköllä sen tuottaman 2,5 miljoonan euron verohyödyn takia. Emme näe korotuksella olevan suuria haittapuolia kuntalaisten henkilökohtaiseen taloudenpitoon. Kiinteistöveron korottamista emme kannata siitä saatavan kohtuullisen vähäisen hyödyn takia (1,6 miljoonaa). Nämä rahat ovat mitä todennäköisimmin merkittävämpiä kiinteistöveroa maksaville yrittäjille tai kotitalouksille. Kiinteistöveroa tarkastellessa on huomattava veron olevan selvästi yli kansallisen keskiarvon ja veron nousseen merkittävästi jo viime vuosien aikana.

Kaupungin asiakasmaksuihin ehdottamat korotukset (0,1 milj.) ovat mielestämme enemmän vähävaraisten palvelunkäyttäjien kiusaamista kuin todellisia säästötoimia. Liikuntapalveluiden tai kansalaisopiston palvelumaksujen korottaminen on pois kuntalaisten hyvinvoinnista, joka pahimmillaan aiheuttaa heijastekustannuksia sosiaali- ja terveystalouden saralla.

Korona-ajan keskellä seuraavista sosiaali- ja terveystalouksista leikkaaminen ei ole mielestämme vastuullista taloudenhallintaa. Kaupunki olisi osaltaan luopumassa nuorille suunnatusta ilmaisesta ehkäisystä, joiden seuraukset voivat olla nuorille elämää mullistavia niin sukupuolitautien kuin ei-toivottujen raskauksienkin johdosta. Vaikka ilmainen ehkäisy onkin kaupungille huomattava kuluerä, haluamme painottaa, että jokainen teiniraskaus ja mahdolliset abortit kuormittavat sote-palveluiden kustannuksia muita kautta. Puheterapiasta ja lastenpsykiatrikäänneistä leikkaaminen kuulostaa korvaamme kuvottavalta. Kuinka jo nyt erityisesti eristyksen aikana kärsineiden lasten ja nuorten mielenterveydestä voidaan leikata, kun se on jo entuudestaan riittämätöntä? Lastensuojelun laitossijoitusten vähentäminen on jo eettisesti vastuutonta nykyisestä tilanteesta johtuvien alati kasvavien kotiväkivaltatapausten keskellä, olemmeko todella luomassa lisää turvallisuutta puolustuskyvyttömiä harteille. Myös omaishoidontuen keskeyttämien määrärahojen loppuessa kuulostaa enemmän huonolta talouden suunnittelulta kuin tehokkaalta leikkauskohteelta. Samalla nuorisovaltuusto haluaa muistuttaa, että jokainen omaishoitaja on osaltaan vähentämässä kalliita kotihoidon palveluita.

Toisaalta nuorisovaltuusto puoltaa terveysaseman pysyvää siirtoa Näsiin palveluntarjonnan yhtenäistämiseksi ja selkeyttämiseksi.

Sivistystoimi on leikkauslistan suurin häviö. Lapsilta ja nuorilta aiotaan leikata tulevan vuoden aikana lähes 2,5 miljoonaa euroa. Juustohöylän alle päätyvät muun muassa perusopetuksen tuntikehysresurssi, nuoriso- ja liikuntapalvelut, musiikkiopisto, kirjasto, sekä varhaiskasvatus niin työntekijöiden kuin palveluverkon osalta. On ikävää, että leikkuri kohdistetaan juuri kaikista raskaimmin sivistykseen, sillä asiallisesti mitoitettujen sivistyksen resurssit ovat kaupungin tärkeimpiä vetovoimatekijöitä. Kuka tahtoo muuttaa kaupunkiin, jossa ei tarjota sivistykselle parhaita mahdollisia puitteita? Nuorissa ja lapsissa on tämän kaupungin tulevaisuus. Sitä tulevaisuutta ei kannata heittää hukkaan säästöjen nimissä. Investointi sivistykseen on investointi tulevaisuuteen, ja vähintään mitä Porvoo voi tehdä on ylläpitää laadukasta koulutusta ja monipuolisia sivistyspalveluita.

Pelastustoimen osalta kaupunki meinaa säästää 100 000 euroa yksikönjohtajapäivystyksen lopetuksella ja ylitöiden vähentämällä. Olisi kiinnostavaa nähdä, kuinka pelastustoimi vähentää ylitöitä. Ehkä tulevaisuudessa Porvoossa saa palaa vain kello kahdeksan ja kuudentoista välillä? Myös aineista ja tarvikkeista säästetään, mikä on itsessään täysin ymmärrettävää, kunhan palomiehille riittää vettä sammuttamiseen ja ensihoidolle tarvikkeita laadukkaaseen ensiapuun.

Toimitilapuolella ei-kiireellisiä saneerauksia ja uudishankkeita siirretään. Nuorisovaltuusto toivoo, että kyseessä on todella ei-kiireellisiä hankkeita, koska tässä kaupungissa on kokemusta siitä, kuinka välttämättömiä remontteja on siirretty kohtalokkain seurauksin. Muun muassa Borgå Gymnasiumin julkisivuremonttia ollaan esityksen mukaan siirtämässä. Erästä opettajaa lainaten: "kohta meillä ei ole enää julkisivusta mitään jäljellä, jos tämä meno jatkuu". Onneksi määrärahat on siirretty vuoteen 2021, joten lukion seinät ovat näillä näkymin saamassa uuden ilmeen lähiaikoina. Toivottavasti tämä lupaus pitää, koska hanke on ollut kohta kymmenisen vuotta tapetilla.

Tilapalvelujen säästökohteena on muun muassa kouluruoka. Osa ehdotuksista on järkeviä, kuten luomumaidon muuttaminen tavalliseksi rasvattomaksi maidoksi, jolla säästetään 60 000 euroa. Ruokalistamuutoksilla kaupunki tavoittelee 120 000 euron säästöjä, ja nuorisovaltuusto jää innolla odottamaan mitä tarjottimille ilmestyy tulevaisuudessa.

Näiden säästökohteiden lisäksi listalla oli myös muita pieniä leikkauskohteita. Kesätyöntekijöiltä nipistetään 10 000 euroa, ja nurmien hoitoluokkia muutetaan viiden tuhannen euron säästön takia. Pienistä säästöistä nuorisovaltuustoa hämmensi eniten kuorma-autokuljettajan rekrytoinnin siirto, jolla kaupunki säästää arvion mukaan 5000 euroa. Mistä tämä luku on vedetty? Olisiko kuorma-autonkuljettajalle maksettu vain 5000 euroa palkkaa vai maksaako jo pelkkä rekrytointi viisi tonnia?

No mistä me sitten leikkaisimme? Kaupungin taloutta on pakko tasapainottaa, jonka takia on katsottava niitä investointeja, jotka eivät ole mukana säästöohjelmassa. Vaikka talous on kriisissä, vievät virkamiehet täydellä vauhdilla läpi Mannerheiminväylän massiivista rakennushanketta, joka maksaa talousarvion mukaan 8 miljoonaa euroa. Nyt varmasti ajattelette, että tämä hanke toisi kaupungille kipeästi tarvittavia veroäyriä ja siten maksaisi itsensä takaisin. Tosiasia on se, että näiden Porvoon imagoon sopimattomien kerrostalojen huoneistojen keskineliöt ovat 55m<sup>2</sup>. Ei tarvitse olla kummoinen kaupunkisuunnittelija todetkseen, että näissä asunnoissa tulee mitä todennäköisimmin asumaan vuokralla opiskelijoita, joilta ei verorahoja paljonkaan tipu. Eikös kannattaisi nimenomaan panostaa omakotitalojen kaavoitukseen? Ei virkamiesten mielestä, koska taksoja omakotitalojen tonttien osalta ollaan nostamassa esityksen mukaan.

Toinen leikkauskohteemme olisi torialue. Torin kehittämiseen on varattu 8 miljoonaa euroa. Kuulostaako järkevältä, että tässä taloustilanteessa alamme siirtämään bussiasemaa vain torin elävöittämisen tähden. Fakta on se, ettei tori houkuttele ihmisiä, vaikka busseja kuinka siirrettäisiin. Torimyynti ei ole tulevaisuuden ala taikka tori tulevien vuosikymmenien tapaamispaikka, sen kehityksen olemme nähneet jo vuosien ajan. Joten jätetään amfiteatterit ja uudet kivetykset tulevaisuuteen odottamaan talouden tasapainottumista, ja panostetaan sen sijaan peruspalveluihin.

Kolmas ja merkittävin säästökohteemme olisi ABC:n bensa-asema ja liityntäpysäköintihanke, johon kaupunki on varannut tuleville vuosille 10 miljoonaa euroa. Nuorisovaltuuston mielestä on järkyttävää, että tässä tilanteessa kaupungissa rahat viedään lapsilta, nuorilta, vammaisilta, vanhuksilta ja mielenterveyspalveluja käyttäviltä, mutta parkkipaikkaan riittää kyllä aina rahaa.

Näin lopuksi nuorisovaltuusto haluaa todeta, että kaupungin kokouspalkkioiden taso tulisi laskea vuoden 2016 tasolle, eli 75 euroon per kokous nykyisestä 90 eurosta. Tämän toimen kokonaisvaikutus olisi 50 000 euroa. Tämä ei tietenkään ole paljon kaupungin kokonaisbudjetin

kannalta, mutta kun sitä vertaa esimerkiksi lastensuojelun 40 000 euron leikkaukseen olisi kokouspalkkioiden leikkaaminen suhteellisen merkittävää.

Porvoon Nuorisovaltuusto 10.5